



LR Ministru prezidentei  
**Laimdotai Straujumai**

LR Satiksmes ministram  
**Anrijam Matīsam**

VAS „Latvijas Valsts ceļi”  
Valdes priekšsēdētājam  
**Jānim Langem**

2015. gada 15. jūnijā

Nr. 19/15

*Par saņemtās atbildes uz Biedrības LCB vēstuli par  
“Divkārtu virsmas apstrādi uz nesaistītām ceļu segām” kvalitāti*

Ļ. cien. Ministru prezidentes kundze!  
A. god. Ministra kungs!

Biedrība „Latvijas ceļu būvētājs” (turpmāk tekstā – Biedrība) 2015. gada 8. aprīlī ar vēstuli Nr. 16/15 „Divkārtu virsmas apstrāde uz nesaistītām ceļu segām” vērsās pie Ministru prezidentes, Satiksmes ministra un VAS „Latvijas Valsts ceļiem” (turpmāk LVC), bet pat pēc 1 mēneša un 23 dienu gaidīšanas esam saņēmuši atbildi tikai no viena adresāta - Satiksmes ministrijas un to pašu, mūsaprāt, nekonkrētu, kurā nav atbilžu uz Biedrības uzdotajiem konkrētajiem jautājumiem. Vēl vairāk, saņemtās atbildes tekstā kļūdas un neizdarības ir mēģināts pamatot, piemēram, ar normatīviem aktiem, kas ir izdoti vairākus gadus pēc darbu veikšanas.

Satiksmes ministrijas 2015. gada 1. jūnija atbildes vēstulē Nr. 03-05/2318 ir konstatēts, ka autoceļu posmos ar divkārtu virsmas apstrādi defekti ir atklāti astoņos objektos, bet Biedrībai nav skaidrots kāda ir VAS „Latvijas autoceļu uzturētājs” (turpmāk LAU) veikto darbu uzraudzības un pārbaudes kārtība, laiks un uzraudzības institūcijas, kas ir pieļāvušas ilgstošu defektu esamību, kurus konstatē tikai pēc Biedrības LCB veiktajiem darbu apsekojumiem.

Tāpat nav skaidrojuma, kāpēc atsevišķi izvēlētos objektos (V754 Līvāni-Gavartiene-Steķi) ir veikti iepirkumi konkursa kārtībā, ja jau grants segumu divkārtu virsmas apstrāde ietilpst kompleksās ikdienas uzturēšanas darbos, kas ir deleģēti LAU.

### **Biedrība “Latvijas ceļu būvētājs”**

Brīvības gatve 202 / Rīga / Latvija / LV-1039 / lcb@lcb.lv / www.lcb.lv

Reģ. Nr. 40008081902 / a/s “SEB Banka” / Konta numurs: LV05UNLA0050004359650 / Kods: UNLALV2X

Satiksmes ministrijas norādītā problēma, ka pavasarī grunts pamatnei atkūstot ceļa segas nestspēja samazinās, ceļu nozarē nav jaunatklājums, Biedrībai no atbildes tā arī nekļuva skaidrs, kas traucēja ceļa zīmes Nr. 312 savlaicīgu uzstādīšanu nepieciešamajos ceļa posmos.

Satiksmes ministrija norāda, ka divkārtu virsmas apstrāde tiek veikta atbilstoši Valsts autoceļu ikdienas uzturēšanas tehniskajām specifikācijām, kas apstiprinātas **2013. gada 18. decembrī**. Tātad gandrīz divus gadus pēc šo darbu izpildes sākuma 2012. gadā. Biedrība ir neizpratnē, vai 2013. gada decembrī pieņemtā normatīva attiecināšana uz šiem darbiem 2012. gadā var tikt uzskatīta par leģitīmu? Bez tam nav saprotams, kāpēc divkārtu virsmas apstrāde bija vispār jāietver ceļu uzturēšanas specifikācijās, ja šī tehnoloģija jau bija paredzēta Ceļu specifikācijās 2012 un jāsaglabā to sekojošajās redakcijās. Kāpēc tiek veikta normatīvu dublēšana?

Sniegtajā Satiksmes ministrijas vēstulē netiek atbildēts arī uz Biedrības jau uzdoto konkrēto problēmjaudājumu:

- Ceļu Specifikāciju 2014 6.5-53.tab. 2.piezīme ļauj virsmas apstrādes darbu izpildītājam jebkādu vainu par defektu uzvelt neatbilstošam pamatnes stāvoklim (kas minētajā atbildē arī tiek darīts), skaidri nepasakot, ir vai nav "iedarbināts" garantiju periodam noteiktais process trūkumu novēršanai un kļūdu labošanai.

Biedrība LCB savā vēstulē Nr. 16/15 rosināja pirms tālākas nesaistītu segu divkārtas virsmas apstrādes tehnoloģijas darbu pasūtīšanas valsts vārdā, veikt sekojošas darbības:

1. Veikt minēto virsmu izmantošanas ekonomisko novērtējumu vidējā (7 - 10 gadi) termiņā un ilgtermiņā, nevis tikai uz ieviešanas brīdi, kā tas tiek vērtēts šodien. Pētījumā novērtēt arī izmaksas atkārtotām virsmu apstrādēm pēc garantiju termiņu beigām un kopējās izmaksas salīdzinot ar standarta asfalta segas izbūvēm un par rezultātiem ziņot Autoceļu Padomē.

2. Izvērtēt vai grants ceļu segu nomaiņa uz melnajām segām ir "ikdienas uzturēšanas" darbi, vai tie ir darbi, kas būtu izsolāmi atklātos konkursos. LCB uzskata, ka esošā kārtība, kad segas tiek "apstrādātas" apejot darbu izsoles, tos bez konkursiem nododot izpildei valsts a/s „Latvijas autoceļu uzturētājs” (turpmāk - LAU) deformē godīgu konkurenci.

3. Uzdod Kompetences centram veikt kvalificētu izmantojamo materiālu kvalitātes un savstarpējās saderības pārbaudes un iekļaut to rezultātus - prasības Ceļu

Specifikācijās, par secinājumiem un pieņemtajiem lēmumiem informēt Autoceļu Padomi.

4. Precizēt esošo normatīvo regulējumu un iestrādāt Ceļu Specifikācijās prasības šīs tehnoloģijas pielietošanai:

4.1. Ceļu Specifikācijās paredzēt, ka segas apstrādi drīkst veikt tikai uz sakārtotām zemes klātnēm ar atbilstošiem pamatiem, pēc objektīvā un pietiekošā izpētē balstītiem projektiem.

4.2. Noteikt kvalifikācijas un tehniskā nodrošinājuma prasības pretendentiem uz minēto tehnoloģisko darbu izpildi.

Atbilžu uz šiem jautājumiem joprojām nav.

Biedrība LCB uzsver, ka ir par konstruktīvu dialogu ar Satiksmes ministriju un tās pakļautībā un pārraudzībā esošajām institūcijām un uzņēmumiem, un sagaida arī attiecībā pret saviem rosinājumiem vai nu argumentētu noraidījumu, vai piekrišanu tiem ar konkrētu norādi kas, kad vai kā Biedrības priekšlikumu izpildīs.

Biedrība LCB principā ir pret „daiļrunīgās atrakstīšanās” metodi, kas ir izmantota analizētajā Satiksmes ministrijas atbildē Nr. 03-05/2318.

Ar cieņu,

Biedrības “Latvijas Ceļu būvētājs”  
Valdes priekšsēdētājs



Andris Bērziņš