



**Valsts sekretāru sanāksmei**

**Ekonomikas ministrijai**

**Satiksmes ministrijas  
Autosatiksmes departamentam**

2015. gada 26. marts

Nr.14/15

*Par Ministru kabineta noteikumu projektu  
„Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta  
noteikumos Nr. 500 „Vispārīgie būvnoteikumi”” (VSS-227)*

Biedrība “Latvijas Ceļu būvētājs” (turpmāk - LCB) izskatīja Valsts sekretāru sanāksmē 2015. gada 12. martā izsludināto Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumu projektu „Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos Nr. 500 „Vispārīgie būvnoteikumi”” (VSS-227) un izsaka šādus iebildumus:

1. Biedrība LCB kategoriski iebilst pret Ekonomikas ministrijas piekopto praksi: nopietnus, starpnozaru jautājumus reglamentējošu normatīvo aktu projektus virzīt skatīšanai MK bez saskaņošanas ar nozaru sabiedriskajām organizācijām un uzskata, ka šāda prakse nav pieļaujama.

2. Būvniecības likuma 5. panta pirmās daļas 1. punktā ir noteikts, kādi jautājumi iekļaujami Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumos Nr. 500 „Vispārīgie būvnoteikumi” (turpmāk – Vispārīgie būvnoteikumi). Savukārt likuma 5. panta otrās daļas pirmajā punktā ir noteikts, ka Ministru kabinets izdod speciālos būvnoteikumus par ēkām.

LCB uzskata, ka Vispārīgo būvnoteikumu papildināšana ar 14.<sup>1</sup> punktu nav pamatota, jo šāda norma regulē dokumentu izstrādi ēku fasāžu atjaunošanai un tā ir jāiekļauj Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumos Nr. 529 „Ēku būvnoteikumi”.

3. LCB iebilst pret Vispārīgo būvnoteikumu papildināšanu ar 26.<sup>1</sup> punktu piedāvātajā redakcijā. Šāds papildinājums nav nepieciešams tādēļ, ka spēkā esošais regulējums jau pašlaik neļauj būvēt, ja būvprojektā nav visas nepieciešamās būvprojekta daļas, vai, ja tas nenodrošina būves atbilstību Būvniecības likuma 9. pantā noteiktajām būtiskām prasībām, pat ja pasūtītāja ieskatā, tās nav nepieciešamas.

**Biedrība “Latvijas ceļu būvētājs”**

Brīvības gatve 202 / Rīga / Latvija / LV-1039 / lcb@lcbb.lv / www.lcbb.lv

Reģ. Nr. 40008081902 / a/s “SEB Banka” / Konta numurs: LV05UNLA0050004359650 / Kods: UNLALV2X



4. LCB uzskata, ka 36.7. apakšpunkta sākotnējā redakcijā nav ņemts vērā apstākļi, ka pasūtītājs var būt nekompetents būvniecībā un tieši tāpēc līgst būvspeciālistus būvprojekta izstrādāšanai. Tādēļ norādes par projektēšanas uzdevuma nepilnībām būvprojekta vadītājam ir jānodod pirms līguma slēgšanas par būvprojektēšanu, jo līdz ar līguma noslēgšanu atbildība par projektējamās būves atbilstību būtiskajām prasībām pāriet būvprojekta izstrādātājam.

Ir nepieciešams fiksēt projekta izstrādātājam pienākumu laicīgi informēt pasūtītāju par jebkādiem darba uzdevuma trūkumiem. Ierosinām izteikt Vispārīgo būvnoteikumu 36.7. apakšpunktu šādā redakcijā:

„36.7. rakstiski informēt pasūtītāju pirms projektēšanas līguma noslēgšanas, ja pasūtītāja dotais projektēšanas uzdevums neatbilst šo noteikumu 26.<sup>1</sup> punktā norādītajiem nosacījumiem.”

5. LCB iebilst pret 93. punkta un 125. punkta papildināšanu ar pienākumu rakstiski informēt pasūtītāju par visiem atsevišķu būvdarbu veicējumiem, kas piesaistīti konkrētā būvobjekta realizācijai. Būvniecības regulējums neizvirza īpašus pienākumus pasūtītājam attiecībā uz atsevišķu būvdarbu veicējumiem, tādēļ šāda informēšana rada papildus administratīvu slogu, bez konkrētas nepieciešamības būvniecības procesam. Ja pasūtītājam šāda informācija ir nepieciešama, tad pasūtītājs pats var izvēlēties veidus kā to iegūt no būvniecības dokumentiem (piemēram, būvdarbu žurnāla) vai nosakot līgumā ar izpildītājiem sev ērtu informēšanas kārtību.

6. LCB kategoriski iebilst pret 125. punkta papildināšanu ar pienākumu rakstiski ziņot būvvaldei par darbu pieņemšanu, jo ceļu būvē ar dinamisku būvniecības tempu, pie kam bieži vien vienlaikus nodrošinot transporta satiksmi, tas nav tehniski iespējams. Būvlaukumā katru dienu veic darbus un tos pieņem galīgi, daļēji vai provizoriski, ar segto darbu aktiem un bez. Šādu kārtību var noteikt tikai atsevišķiem īpašiem darbiem, par kuru īpašu uzraudzību būvvalde ir iepriekš lēmusi.

7. Par būvju dalījumu grupās.

Pirms tika pieņemts jaunais Būvniecības likums, kā arī izstrādājot Vispārīgos būvnoteikumus, notika plašas diskusijas, pieņemts lēmums, kādas būves tiek iekļautas I, II un III grupas būvēs. Vienlaikus Ekonomikas ministrijas (turpmāk – EM) sagatavotajā anotācijas I sadaļas 2. punktā (15. apakšpunkts) tika norādīts, ka Vispārīgo būvnoteikumu 1. pielikums tiks redakcionāli precizēts, lai identificētu būves grupu, īpaši attiecībā uz inženierbūvēm.

Iepazīstoties ar iesaistīto pušu (Transportbūvju Inženieru Asociācija, VAS „Latvijas Valsts ceļi”, EM) priekšlikumiem LCB secina, ka piedāvātie priekšlikumi vēl neatrisina dilemmu starp iespējamo ietekmi uz cilvēka dzīvību, veselību un vidi pret reāli dabā eksistējošiem riskiem un apdraudējumu sabiedrībai, un objektīviem apgrūtinājumiem, kuri rodas iekļaujot autoceļus un ar tiem saistītās transportbūves (izņemot automaģistrāles un ātrsatiksmes autoceļus, tiltus, tuneļus un ceļa pārvadus) III grupā - būtisku būves nodošanas ekspluatācijā laika un procedūru apjoma palielinājumu. Šajā gadījumā būves atbilstoši Būvniecības likuma 6.<sup>1</sup> pantam

ekspluatācijā jāpieņem Būvniecības valsts kontroles birojam, tāpat, pamatojoties uz Būvniecības likumu III grupas būvju kategorijā gandrīz visiem autoceļu projektiem Būvniecības valsts kontroles birojam obligāti jāveic ekspertīze. Taču ir skaidri zināms, ka birojam šobrīd tādas kapacitātes un kompetences nav.

LCB uzskata, ka Ekonomikas ministrijas šādā redakcijā sagatavotie grozījumi Vispārīgo būvnoteikumu 1. pielikumā negatīvi ietekmēs ceļu būves nozari un pašreizējā stadijā ir nesaskaņoti, nepamatoti un nav atbalstāmi. Aicinām nekavējoši organizēt visu iesaistīto pušu darba grupu augšminēto pretrunu atrisināšanai.

Ar cieņu,



Zigmārs Brunavs  
Biedrības "Latvijas Ceļu būvētājs"  
Izpilddirektors